УДК 599.32/.79(47)(018)

І. Т. СОКУР. ЗВІРІ НАШОЇ КРАЇНИ

Вид-во «Радянська школа», К., 1971, 128 с., 61 мал., тираж 43 тис. прим., ціна 94 коп.

И. Т. СОКУР. ЗВЕРИ НАШЕЙ СТРАНЫ

Изд-во «Радянська школа», К., 1971, 128 с., 61 илл., тираж 43 тыс. экз., цена 94 коп.

В нашей стране большое внимание уделяется охране природы. Но для того, чтобы охранять природу, надо знать ее. «Вестник зоологии» уже поднимал вопрос о воспитании молодых зоологов, о важности соответствующей работы педагогов средних школ и преподавателей вузов. Перед научными работниками стоит задача — обеспечить учителей и учеников соответствующей литературой. Поэтому книга И. Т. Сокура имеет, на наш взгляд, важное значение. Ее охотно покупают учителя, ученики, любители природы. Это своеобразная книга — плакат, на каждой странице которой помещено цветное изображение животного и краткие, но довольно полные сведения о его морфологии, экологии, распространении и значении в природе и в жизни человека. От других научно-популярных изданий по зоологии это пособие выгодно отличается прежде всего содержательностью и портативностью. Ведя детей на экскурсию в поле, лес, к водоему, учитель может взять книгу с собой.

Как известно, ныне в учебном процессе школ значительное место занимают факультативы и кружковая работа по зоологии. Рецензируемая книга — хорошее пособие для этой цели. Красочные рисунки книги могут быть эффективно использованы в младших классах школы, где как известно, естествознание дети изучают теперь уже со второго класса. Четкие изображения ежа обыкновенного (*Erinaceus europaeus* L.), поедающего гадюку, ласки (*Mustela nivalis* L.), догоняющей мышь, выдры (*Lutra lutra* L.) над рыбой создают психологический фон, который содействует твердому запоминанию образа зверей, их повадок.

На уроках зоологии в средних классах такая книга просто необходима, она полезна и при изучении общей биологии в старших классах. Так, изучая связь организма со средой обитания, учащимся следует показать зайца белого (*Lepus timidus* L.) зимней и летней окраски, полосатых поросят свиньи дикой (*Sus scrofa* L.), гнездо мыши-малютки (*Micromys minutus* Pall.), нутрию (*Myocastor coypus* Moll.) с перепонками между пальцами ног и другие иллюстрации. Полезные сведения можно найти по темам «Охрана природы», «Борьба с вредителями» и т. д.

Книга имеет успех, и, вероятно, возникнет необходимость ее переиздания. В связи с этим хотелось бы высказать некоторые пожелания, указав на незначительные дефекты, которые, на наш взгляд, имеются в ней. Принимая во внимание большое психологическое воздействие красочных рисунков на читателя, землероек (*Sorex araneus* L.) лучше изобразить охотящимися на вредителей леса, а не на дождевого червя; мех этих зверьков должен быть бархатисто-гладкий, а не ворсистый. Хорька (*Mustela putorius* L.) лучше нарисовать с мышью в зубах, а не нападающим на петуха. Лисица (*Vulpes vulpes* L.) будет правдиво выглядеть за ловлей мышей. Зайца серого (*Lepus europaeus* Pall.) стоило бы показать в зимнем и в летнем убранстве. Рассказывая о зверях, желательно было бы сказать, что барсуки, волки, лисицы, крысы, мыши, полевки и другие являются резервантами инвазий и переносчиками инфекций сельскохозяйственных животных и человека. Популяризация этих сведений важна для профилактики антропозоонозов.

И. И. Яременко

УДК 572(049.2)

О «СНЕЖНОМ ЧЕЛОВЕКЕ» В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ

В декабре 1971 — январе 1972 г. в ряде научных учреждений Москвы: музее им. Дарвина, отделении Всесоюзного географического общества, Обществе испытателей природы и т. д.— демонстрировался фильм, снятый в северной части штата Калифорния (США). Фильм этот привез канадский охотник Рене Техинген. Он демонстрировал и собственный фильм — о следах «снежного человека»,— снятый зимой на западе Ка-

нады. Пишущий эти строки видел их в большой переполненной слушателями аудитории Института геологии АН СССР. Показ фильмов предваряло выступление профессора, доктора исторических и доктора философских наук Б. Ф. Поршнева, известного защитой (и устной и в печати) «факта» существования «снежного человека» в СССР. Проф. Б. Ф. Поршнев заявил, что созданная им и опубликованная в ДАН СССР классификация приматов является теоретической предпосылкой существования «снежного человека». Он утверждал, что на основании 13-летней работы по собиранию распросных сведений о «снежном человеке» в СССР вопрос о существовании в наше время такого существа можно решить положительно, даже если нет никаких вещественных доказательств (скелетов, шкур и т. п.).

История первого фильма такова. Он снят двумя фермерами Петерсоном и Гимлином, отправившимися верхом в горные малонаселенные районы, где велась рубка леса и откуда поступили сведения о появлении какого-то «существа». Фермера, ехавшего с кинокамерой, лошадь, вставшая на дыбы, сбросила на землю. Но он все же успел заснять «существо», удалявшееся в глубь леса. Кадры этой части фильма сняты не в фокусе, и поэтому разглядеть детали строения «существа» было абсолютно невозможно. Видно лишь, что оно покрыто черной шерстью, походка его не отличалась от походки быстро идущего человека. На экране была показана заливка алебастром следов, оставленных «существом», а также лошадь и фермер с камерой. Эти-то кадры были вполне четкими.

Какова научная достоверность фильма, на основании некоторых кадров которого сделаны цветные рисунки в № 9 журнала «Знание — сила» за 1968 г.? Можно ли доверять двум американским фермерам и считать, что они не сняли — нарочно не в фокусе — рослого человека, одетого в шкуры барашка или в искусственный мех? На основании личного опыта двухлетнего проживания в США в связи с научной командировкой я могу сказать, что эта страна полна удивительных контрастов. Наряду с достижениями биологии и медицины, которые удостаиваются Нобелевской премии, в стране процветает, в частности в медицине, масса шарлатанов, лечащих все болезни индийскими травами и массажем (хиропракторы). Буквально всюду стоят великолепные храмы секты «Христианского знания», отрицающей научную медицину. В погоне за сенсацией и долларами люди идут на любой обман.

Фильм о следах «снежного человека» сделан технически отвратительно, хотя, по словам канадца, следов было так много, что их можно было обнаружить на протяжении нескольких километров. Причем найдены они в вполне обжитом районе. «Существо», якобы, перебралось через изгородь из колючей проволоки. Описание следов сделано «на глазок», даже не было попытки зафиксировать распределение их по местности.

Восторженная встреча московских приверженцев гипотезы «снежного человека» с их американским коллегой еще раз свидетельствует о неудачных попытках в нашей стране добыть убедительные доказательства существования «снежного человека». Глубоко научная и правильная оценка деятельности отечественных сторонников гипотезы существования «снежного человека» содержится в статье выдающихся ученых-биологов «Псевдонаука под видом поисков неандерталоидов» («Вестник зоологии», № 4, 1969 г.). Сводка воспоминаний «очевидцев» о встречах со «снежным человеком», а на нее и опирается проф. Б. Ф. Поршнев, не выдерживает никакой научной критики. С таким же успехом можно доказывать существование леших, домовых и водяных, если собрать по деревням рассказы стариков о том, что они собственными глазами «видели» эти существа.

В. В. Алпатов